



**COMUNE DI PAVIA
UFFICIO TECNICO
SETTORE LAVORI PUBBLICI
SERVIZIO COORDINAMENTO ATTI AMMINISTRATIVI
27100 PAVIA - PIAZZA MUNICIPIO 2 TEL. 0382/399307 - FAX 0382/399429**

RELAZIONE VERBALE DI AGGIUDICAZIONE

Verbale n. 1

OGGETTO: "Piano per le Citta' - intervento di valorizzazione e riqualificazione del complesso monumentale del monastero di Santa Clara, ex caserma Calchi, per la creazione di un polo culturale, commerciale e terziario - Restauro della chiesa sud-ovest e recupero parziale ala sud, restauro facciate del chiostro interno; strutture fisse di completamento, sistemi di archiviazione e pareti attrezzate [L42_2]"; C.I.G: 6464066C00. CUP G18I13000880001.

IMPORTO A BASE DI GARA € 2.411.508,20 DI CUI € 89. 508,20 DI CUI ESCLUSI ONERI DI SICUREZZA DI € 115.000,00.= ESCLUSA IVA 22%.

PRIMA SEDUTA PUBBLICA DI GARA

L'anno 2016 il giorno 07 del mese di giugno dalle ore 11,00 alle ore 17,15 , con interruzione dalle ore 13,30 alle ore 14,45, in PAVIA, presso la sala appalti del Settore LL.PP. del Comune di Pavia, ha luogo la prima seduta in forma pubblica della Commissione di gara per l'esperimento di gara, tramite procedura aperta, dell'appalto integrato della progettazione esecutiva e dei lavori: "Piano per le Citta' - intervento di valorizzazione e riqualificazione del complesso monumentale del monastero di Santa Clara, ex caserma Calchi, per la creazione di un polo culturale, commerciale e terziario - Restauro della chiesa sud-ovest e recupero parziale ala sud, restauro facciate del chiostro interno; strutture fisse di completamento, sistemi di archiviazione e pareti attrezzate [L42_2]"; C.I.G: 6464066C00. CUP G18I13000880001" di cui al progetto definitivo approvato con deliberazioni di G.C. in data 5/11/2015 n. 202 e in data 10/03/2016 n. 48, esecutive ai sensi di legge.

Per l'occasione sono presenti i componenti della Commissione di gara di cui alla determinazione dirigenziale n. gen. 832/16 del 07/06/2016 Signori:

- DOTT. ARCH. ANGELO FRANCESCO MORO Dirigente del Settore LL.PP., Presidente;
- ING. CLAUDIO BRUNI Funzionario del Servizio Progettazione, componente;
- ARCH. LUIGI FERRARI Funzionario del Servizio Manutenzione, componente;

E' presente il Dott. Alberto Bianchi con funzioni di segretario della Commissione di gara, nominato, ai sensi dell'art. 8, comma 14, del vigente Regolamento per la Disciplina dei Contratti, con determinazione dirigenziale n. 203 del 29/06/2006, registrata il 10/07/2006 al n. 1071/Racc.Gen, il quale assiste e provvede alla redazione del presente verbale.

Sono presenti altresì il signor Paolo Bacci in rappresentanza dell'impresa Notarimpresa S.p.A., Il signor Andrea Caviezel in rappresentanza dell'impresa Engeco S.r.l., il signor Salvatore Palumbo per conto della Aggiudicazioni.it, la signora Carla Tacchini in rappresentanza dell'impresa Franchi Costruzioni S.r.l., il signor Enrico Canepari in rappresentanza dell'Impresa CO.GE. Costruzioni Generali S.p.A., il signor Luciano Rosati in rappresentanza dell'impresa Minerva Restauri S.r.l.;

La Commissione di Gara

Premesso:

- che, con deliberazioni di Giunta Comunale in data 5/11/2015 n. 202 e in data 10/03/2016 n. 48, è stato approvato il progetto definitivo per l'intervento indicato in oggetto, per una spesa complessiva di € 3.095.210,91= IVA e oneri della sicurezza compresi di cui € 2.411.508,20 a base di gara ed adottato l'atto di impegno di cui all'art.82 del Regolamento comunale di contabilità;
- che, con determinazione dirigenziale n. gen. 407 del 23/03/2016, è stata indetta gara, mediante procedura aperta, per l'appalto integrato della progettazione esecutiva e lavori in parola ed è stato approvato il relativo bando di gara;
- che del bando di gara e del disciplinare per l'appalto integrato in oggetto è stata effettuata la seguente pubblicazione:

pubblicazione del bando integrale e del disciplinare di gara all'Albo Pretorio on-line del Comune di Pavia dal 15/04/2016;

invio del bando integrale sul sito internet dell'Osservatorio LL.PP. della Regione Lombardia in data 15/04/2016;

pubblicazione di apposito avviso di gara sui seguenti quotidiani:

La Repubblica

La Provincia Pavese

Pubblicazione sulla GURI dal 15/04/2016.

Tutto ciò premesso

Si dà atto che sono pervenute nei termini vista la nota del Servizio Protocollo n. 42751/16 del 06/06/2016 (entro le ore 12 del giorno 04/06/2016) n. 23 plichi inviati dalle seguenti Imprese:

Posiz	Denominazione Ditta
1	C.C.C. Costruzioni Civili Ceerasi S.p.A.
2	Lanotte Costruzioni S.r.l.
3	Minerva Restauri S.r.l.
4	Krea Costruzioni S.r.l.
5	Ducale Restauro S.r.l.
6	I.C.G. S.r.l.
7	Marabelli Engineering S.r.l.
8	CO.GE Costruzioni Generali S.p.A.
9	I.M.G. S.r.l.
10	ICER S.r.l.
11	Notarimpresa S.p.A.
12	ICEF S.r.l.
13	C.E.B. S.r.l.
14	Edilfist Costruzioni S.r.l.
15	Edil Color Service S.n.c. di Chindamo Pierino e Mandaglio Antonino
16	Ambra Conservazione e Restauro S.r.l.
17	Ediltor S.r.l.
18	Cons.ital. Consorzio Italiano Costruzioni
19	MGC S.r.l.
20	Paladino Costruzioni S.r.l.
21	Franchi Costruzioni Edili S.r.l.
22	Damiani Costruzioni S.r.l.
23	Engeco S.r.l.

Indi si procede, uno dopo l'altro, all'apertura dei plichi pervenuti nei termini e si esamina i documenti richiesti per partecipare alla gara, indicati nel relativo disciplinare di gara.

Indi il Presidente, dopo aver ricordato preliminarmente l'oggetto, l'importo dell'appalto e le modalità di gara, procede successivamente, assistito dagli altri membri della Commissione e dal Segretario verbalizzante, dopo la verifica esterna dei plichi, all'apertura degli stessi al fine di esaminare la documentazione e le autocertificazioni richieste dal bando per l'ammissione alla gara.

Si procede in questa fase all'apertura della buste "A DOCUMENTAZIONE DI AMMISSIONE " contenente la documentazione dell'ammissione alla gara e "B OFFERTA TECNICA " ai fini della verifica formale della completezza del contenuto di tale busta.

La Commissione, effettuata, ai sensi del bando di gara, la verifica della documentazione prodotta dai concorrenti, ammette alla gara le seguenti Imprese, contraddistinte, ciascuna da apposito numero:

- 1) C.C.C. Costruzioni Civili Cerasi S.p.A.
- 2) Lanotte Costruzioni S.r.l. (capogruppo)
- 3) Minerva Restauri S.r.l. (capogruppo)
- 4) Krea Costruzioni S.r.l.
- 5) Ducale Restauro S.r.l. (capogruppo)
- 6) I.C.G. S.r.l. (capogruppo)
- 7) Marabelli Engineering S.r.l. (capogruppo)

- 11) Notarimpresa S.p.A. (capogruppo)

14) Edilfist Costruzioni S.r.l. (capogruppo)

16) Ambra Conservazione e Restauro S.r.l. (capogruppo)

La Commissione, effettuata, ai sensi del bando di gara, la verifica della documentazione prodotta dal concorrente, non ammette alla gara le Imprese 8) CO.GE Costruzioni Generali S.p.A., 9) IMG SRL e 12) ICEF S.r.l. in quanto, dalla verifica delle dichiarazioni presentate nel modello B1 dai progettisti indicati dai suddetti concorrenti come in possesso dei requisiti di progettazione per la presente gara, si è accertato che i concorrenti non risultano in possesso del requisito di cui al punto 13,6 lettera b) del Disciplinare di gara; nello specifico non è stato dichiarato lo svolgimento negli ultimi dieci anni di due servizi relativi ai lavori, appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo totale non inferiore a 0,40 l'importo dei lavori da progettare;

In particolare il concorrente 8) CO.GE Costruzioni Generali S.p.A., ha dichiarato un solo servizio "di punta" relativo alla Categoria E22 superiore alla percentuale dello 0,40 prevista dal Disciplinare di gara, il concorrente 9) IMG SRL ha dichiarato un solo servizio "di punta" relativo alla Categoria E22 superiore alla percentuale dello 0,40 prevista dal Disciplinare di gara e un solo servizio "di punta" relativo alla Categoria IA.03 superiore alla percentuale dello 0,40 prevista dal Disciplinare di gara ed infine il concorrente 12) ICEF S.r.l. aveva dichiarato il possesso dei requisiti con una assoluta indeterminatezza sull'importo della progettazione per poter determinare la reale qualificazione dei requisiti "di punta" dello stesso O.E.;

Si precisa inoltre a questo riguardo, ad avvalorare le motivazioni di esclusione, che durante il periodo di pubblicazione del bando e del Disciplinare a seguito di una richiesta di precisazione su questo punto (*In riferimento ai requisiti di progettazione di cui al punto 13.6) lett. b) del disciplinare di gara chiediamo se ciascuno dei due servizi di punta deve raggiungere il parametro dello 0,40 o se i due servizi complessivamente devono totalizzare almeno lo 0,40*) è stata pubblicata sul sito dell'Ente come FAQ la seguente risposta di chiarimento: *In conformità a quanto statuito dall'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici*

(Determinazione n. 5 del 27 luglio 2010 e Pareri n. 16 del 23.1.2008 e n. 189 del 3.11.2010) e dal Consiglio di Stato (Decisione n. 2464 del 3.5.2006), i progettisti indicati o associati devono aver svolto, con riferimento a ciascuna classe e categoria di lavorazioni di cui si compone "intervento, due servizi di ingegneria relativi a lavori ciascuno dei quali, in relazione alla classe e categoria presa in considerazione, abbia un importo almeno pari a quello richiesto dalla lex specialis. Il requisito, in altri termini, non può essere soddisfatto mediante la somma degli importi dei lavori cui sono riferiti i due servizi, dovendo ciascun importo essere pari o superiore a quello prescritto.

La Commissione di gara decide poi di sospendere il giudizio di ammissione delle Imprese, 10) ICER S.r.l. 13) C.E.B. S.r.l. 15) Edil Color Service S.n.c. di Chindamo Pierino e Mandaglio Antonino 17) Ediltor S.r.l. e 18 Cons.ital. Consorzio Italiano Costruzioni al fine di vagliare meglio le dichiarazioni prodotte, acquisendo anche, se necessario, pareri legali in merito, in ragione della poca chiarezza riscontrata nelle dichiarazioni dei requisiti di progettazione per quanto riguarda le Imprese 5) Edil Color Service S.n.c. di Chindamo Pierino e Mandaglio Antonino 17) Ediltor S.r.l. e 18 Cons.ital. Consorzio Italiano Costruzioni e per quanto riguarda le Imprese 10) ICER S.r.l. 13) C.E.B. S.r.l. nella incongruenza tra le dichiarazioni prodotte dalle Imprese di Costruzioni sul possesso dei requisiti di progettazione da parte dei Progettisti incaricati e le dichiarazioni degli stessi progettisti in merito al requisito di cui al punto 13,6 lettera b) del Disciplinare di gara;

Alle ore 17.15, dopo aver esaminato la documentazione dell'impresa Cons.ital. Consorzio Italiano Costruzioni, n. 18 dell'elenco dei partecipanti, la Commissione di gara decide di sospendere la seduta, comunicando alle persone presenti che la data della seduta pubblica per l'apertura delle restanti buste sarà resa nota da avviso che verrà pubblicato sul sito online dell'ente.

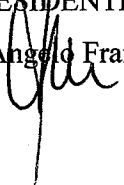
In ragione della complessità della documentazione da vagliare la Commissione decide inoltre di non considerare definitiva anche le decisioni di esclusione sopra riportate, ma di sottoporle a una nuova valutazione nella seduta pubblica di conclusione di ammissione delle domande di partecipazione.

Il Presidente demanda al Segretario l'onere della custodia dei plichi pervenuti, contenenti anche le buste dell'Offerta Tecnica e dell'Offerta Economica, in apposito locale chiuso a chiave.

Letto, confermato e sottoscritto

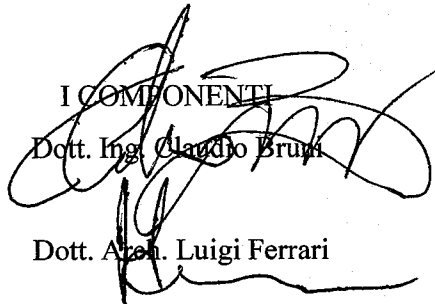
IL PRESIDENTE

(Dott. Arch. Angelo Francesco Moro)



I COMPONENTI

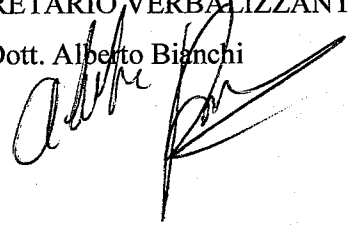
Dott. Ing. Claudio Bruni



Dott. Arch. Luigi Ferrari

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. Alberto Bianchi



Sede, 07/06/2016