



COMUNE DI PAVIA
SETTORE LAVORI PUBBLICI
SERVIZIO COORDINAMENTO ATTIVITA' AMMINISTRATIVE
27100 PAVIA – VIA SCOPOLI 1 TEL. 0382/399307 - FAX 0382/399429

VERBALE N. 5

OGGETTO: “Piano per le Citta’ - intervento di valorizzazione e riqualificazione del complesso monumentale del monastero di Santa Clara, ex caserma Calchi, per la creazione di un polo culturale, commerciale e terziario - Restauro della chiesa sud-ovest e recupero parziale ala sud, restauro facciate del chiostro interno; strutture fisse di completamento, sistemi di archiviazione e pareti attrezzate [L42_2]”; C.I.G: 6464066C00. CUP G18I13000880001.

Importo a base di gara € 2.411.508,20 di cui € 89.508,20 per la progettazione esecutiva, esclusi oneri di sicurezza di € 115.000,00.= esclusa iva 22%.

QUINTA SEDUTA RISERVATA DI GARA

=Ø=Ø=Ø=Ø=

L'anno 2016 il giorno 29 del mese di settembre, dalle ore 14,00 alle ore 17,00, in PAVIA, presso la sala appalti del Settore LL.PP. del Comune di Pavia, ha luogo la quinta seduta in forma riservata della Commissione di gara per l'esperimento, tramite procedura aperta, dell'appalto integrato della progettazione esecutiva e dei lavori: “Piano per le Citta’ - intervento di valorizzazione e riqualificazione del complesso monumentale del monastero di Santa Clara, ex caserma Calchi, per la creazione di un polo culturale, commerciale e terziario - Restauro della chiesa sud-ovest e recupero parziale ala sud, restauro facciate del chiostro interno; strutture fisse di completamento, sistemi di archiviazione e pareti attrezzate [L42_2]”; C.I.G: 6464066C00. CUP G18I13000880001” di cui al progetto definitivo approvato con deliberazioni di G.C. in data 5/11/2015 n. 202 e in data 10/03/2016 n. 48, esecutive ai sensi di legge.

Per l'occasione sono presenti i componenti della Commissione di gara di cui alla determinazione dirigenziale n. gen. 832/16 del 07/06/2016 Signori:

- DOTT. ARCH. ANGELO FRANCESCO MORO alla data della nomina della Commissione di gara Dirigente del Settore LL.PP., Presidente;
- ING. CLAUDIO BRUNI Funzionario del Servizio Progettazione del Settore LL.PP, componente;
- ARCH. LUIGI FERRARI Funzionario del Servizio Manutenzione del Settore LL.PP , componente;

E' presente il Dott. Alberto Bianchi Funzionario del Settore LL.PP con funzioni di segretario della Commissione di gara, nominato, ai sensi dell'art. 8, comma 14, del vigente Regolamento per la Disciplina dei Contratti, con determinazione dirigenziale n. 203 del 29/06/2006, registrata il 10/07/2006 al n. 1071/Racc.Gen, il quale assiste e provvede alla redazione del presente verbale.

La Commissione di gara, prendendo atto delle risultanze della quarta seduta di gara, tenutasi in forma pubblica in data 28 del mese di luglio dalle ore 15,45 alle ore 16,00, dà inizio alla quinta seduta di gara in forma riservata, procedendo all'esame della documentazione contenuta nelle buste "B – OFFERTA TECNICA" dei concorrenti in gara al fine dell'assegnazione dei punteggi tecnici.

La stessa Commissione, prima di iniziare le suddette operazioni, specifica, come criterio metodologico, che opererà secondo le indicazioni del punto 18 del Disciplinare di gara, procedendo nella valutazione nell'elemento di valutazione "**Migliorie Progettuali**", in primo luogo a considerare, al fine dell'attribuzione dei relativi punteggi, i sub pesi qualitativi **2.1 – Riduzione del tempo di riverbero nella sala conferenze, 2.5 – Corpi illuminanti, 2.6 – Interventi di deumidificazione dei locali.**

In merito ai sub pesi appena elencati, i singoli Commissari daranno un giudizio individuale, espresso in coefficienti da 0 a 1, prevedendo 11 (undici) possibili giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione, e segnatamente:

- un coefficiente pari a 0,0 nel caso in cui l'elemento in esame risulti "non trattato/non presente" (sempre che ciò non comporti l'esclusione dalla gara a norma di quanto previsto nel disciplinare di gara);
- un coefficiente pari a 0,1 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "molto negativo",
- un coefficiente pari a 0,2 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "negativo";
- un coefficiente pari a 0,3 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "appena positivo";
- un coefficiente pari a 0,4 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo "positivo";

- un coefficiente pari a 0,5 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo “quasi discreto”;
- un coefficiente pari a 0,6 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo “discreto”;
- un coefficiente pari a 0,7 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo ”quasi buono”;
- un coefficiente pari a 0,8 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo “buono”;
- un coefficiente pari a 0,9 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo “molto buono”;
- un coefficiente pari a 1,0 nel caso in cui l'elemento in esame risulti trattato in modo “ottimo”

La Commissione reputa di inserire tutti i giudizi e le valutazioni che hanno portato all'attribuzione dei coefficienti e dei conseguenti punteggi dei singoli Commissari nei verbali delle sedute riservate senza prevedere allegati ai suddetti verbali.

La Commissione procede quindi alla valutazione delle offerte tecniche presentate e alla conseguente assegnazione dei coefficienti e dei relativi punteggi:

1 – relativamente al criterio: **“Migliorie Progettuali”** e nello specifico relativamente al sub criterio **“2.1 – Riduzione del tempo di riverbero nella sala conferenze”** per un punteggio max di 25/100 punti, la Commissione, esaminati le offerte e gli elaborati prodotti dagli offerenti ammessi, ha assegnato discrezionalmente i seguenti coefficienti, operando in base alle indicazioni del disciplinare di gara per il suddetto sub criterio, che prevedevano che il giudizio venisse attribuito *“In base alla riduzione del tempo di riverbero e alla fattibilità tecnica degli interventi”* e alle indicazioni e ai criteri di valutazione della presente miglioria inseriti dalla Stazione Appaltante nell'elaborato *“Opere di miglioria”*. predisposta dalla stessa.

	O.E. CONCORRENTE	Moro	Bruni	Ferrari
1	C.C.C. Costruzioni Civili Cerasi S.p.A.	0,7	0,7	0,7
2	Lanotte Costruzioni S.r.l. (capogruppo RTI)	0,6	0,6	0,6
3	Minerva Restauri S.r.l. (capogruppo RTI)	0,8	0,8	0,8
4	Krea Costruzioni S.r.l.	0,7	0,7	0,8
5	Ducale Restauro S.r.l. (capogruppo RTI)	0,8	0,8	0,8
6	I.C.G. S.r.l. (capogruppo RTI)	0,7	0,7	0,7
7	Marabelli Engineering S.r.l. (capogruppo)	0,7	0,7	0,7
8	CO.GE Costruzioni Generali S.p.A.	0,8	0,8	0,7
9	I.M.G. S.r.l.	0,8	0,8	0,8

10	Notarimpresa S.p.A. (capogruppo RTI)	0,6	0,6	0,6
11	I.C.E.F. S.r.l. (capogruppo) RTI	0,6	0,6	0,6
12	C.E.B. S.r.l. (capogruppo RTI)	0,6	0,7	0,6
13	Edilfist Costruzioni S.r.l. (capogruppo)	0,6	0,6	0,6
14	Edil Color Service S.n.c. di Chindamo Pierino e Mandaglio Antonino (capogruppo RTI)	0,6	0,6	0,6
15	Ambra Conservazione e Restauro S.r.l. (capogruppo RTI)	0	0	0
16	Cons.ital. Consorzio Italiano Costruzioni (capogruppo RTI)	0	0	0
17	MGC S.r.l. (capogruppo RTI)	0,6	0,7	0,7
18	Paladino Costruzioni S.r.l. (capogruppo RTI)	1	1	1
19	Franchi Costruzioni Edili S.r.l. (capogruppo RTI)	0,8	0,8	0,7
20	Damiani Costruzioni S.r.l. (capogruppo RTI)	0,7	0,8	0,7
21	Engeco S.r.l. (capogruppo RTI)	0,7	0,7	0,7

Pertanto la media dei coefficienti dei singoli concorrenti (da cui risulta già che almeno una di queste medie sia uno, tra i soggetti valutati, e quindi non rende necessaria nessuna nuova proporzione) e i punteggi corrispondenti sono i seguenti:

		MEDIA	PUNTEGGIO
1	C.C.C. Costruzioni Civili Cerasi S.p.A.	0,700	17,5
2	Lanotte Costruzioni S.r.l. (capogruppo RTI)	0,600	15
3	Minerva Restauri S.r.l. (capogruppo RTI)	0,800	20
4	Krea Costruzioni S.r.l.	0,733	18,333
5	Ducale Restauro S.r.l. (capogruppo RTI)	0,800	20
6	I.C.G. S.r.l. (capogruppo RTI)	0,700	17,5
7	Marabelli Engineering S.r.l. (capogruppo)	0,700	17,5
8	CO.GE Costruzioni Generali S.p.A.	0,767	19,167
9	I.M.G. S.r.l.	0,800	20
10	Notarimpresa S.p.A. (capogruppo RTI)	0,600	15
11	I.C.E.F. S.r.l. (capogruppo) RTI	0,600	15
12	C.E.B. S.r.l. (capogruppo RTI)	0,633	15,833
13	Edilfist Costruzioni S.r.l. (capogruppo)	0,600	15
14	Edil Color Service S.n.c. di Chindamo Pierino e Mandaglio Antonino (capogruppo RTI)	0,600	15
15	Ambra Conservazione e Restauro S.r.l. (capogruppo RTI)	0,000	0
16	Cons.ital. Consorzio Italiano Costruzioni (capogruppo RTI)	0,000	0

17	MGC S.r.l. (capogruppo RTI)	0,667	16,667
18	Paladino Costruzioni S.r.l. (capogruppo RTI)	1,000	25
19	Franchi Costruzioni Edili S.r.l. (capogruppo RTI)	0,767	19,167
20	Damiani Costruzioni S.r.l. (capogruppo RTI)	0,733	18,333
21	Engeco S.r.l. (capogruppo RTI)	0,700	17,5

Ai fini di una migliore comprensione delle motivazioni che hanno determinato le seguenti votazioni si enuncia, per ogni concorrente, le più significative proposte dei concorrenti riferite al presente criterio di aggiudicazione e le valutazioni sintetiche dei singoli Commissari.

1) C.C.C. Costruzioni Civili Cerasi S.p.A.: Tempo di riverbero 1,1 secondi a 500Hz. Pannelli MDF tipo Topakustik con tasselli in legno fresato e materassino isolante in lana minerale compreso, altezza m 2.00, spessore mm 35. Porta raso muro su servizi igienici; Canaline passaggio cavi, accessori arredo modulari. Offre una illuminazione Strip-Led di lunghezza massima mt 6 nello zoccolino rientrante a livello pavimento.

L'elemento in esame risulta trattato in modo "quasi buono" per tutti i Commissari.

2) Lanotte Costruzioni S.r.l. (Capogruppo RTI): Tempo di riverbero sotto 1,2 secondi a 500 Hz. Pannelli MDF tipo Topakustik Pat in legno fresato e materassino isolante in lana minerale compreso. Rivestimento totale delle uscite di sicurezza e nell'area ingresso Pannelli dello stesso materiale "a geometria variabile".

L'elemento in esame risulta trattato in modo "discreto" per tutti i Commissari.

3) Minerva Restauri S.r.l. (Capogruppo RTI): Tempo di riverbero 0,88 secondi a 500Hz Pannelli tipo Topakustik Pat in legno fresato senza materassino isolante in lana minerale; Pannelli mobili altezza m 2,181 posizionati lungo le pareti longitudinali dell'aula e dell'abside per 33 metri lineari distanziati dalla muratura di 15 cm. Poltrone in tessuto fonoassorbente, Intonaco deumidificante e fonoassorbente.

L'elemento in esame risulta trattato in modo "buono" per tutti i Commissari.

4) Krea Costruzioni S.r.l.: Tempo di riverbero 1,06 secondi a 500Hz; 8 Pannelli tipo Bass traps agli angoli della sala; 95 sedie grigie ISO 203 fonoassorbenti; posa in opera di Intonaco deumidificante e fonoassorbente tipo diatonite sulle pareti perimetrali della sala sino ad 2,5 m di altezza;

L'elemento in esame risulta trattato in modo "quasi buono" per i Commissari Moro e Bruni e buono per il Commissario Ferrari.

5) Ducale Restauro S.r.l. (Capogruppo RTI): Tempo di riverbero 0,8 secondi a 500hz; Pannelli con tasselli Topakustik 13/3 M in legno fresato senza materassino isolante in lana minerale. Tendaggi in fibra di poliestere in alcune aree.

L'elemento in esame risulta trattato in modo "buono" per tutti i Commissari.

6) I.C.G. S.r.l. (Capogruppo RTI): Tempo di riverbero 0.98 secondi a 500hz; Pannelli Topakustik 12/4 M, in legno fresato e materassino isolante in lana minerale di spessore 30 mm; Pannelli fissati alle pareti tranne che nella parete in fondo alla sala di altezza m 2,30.

L'elemento in esame risulta trattato in modo "quasi buono" per tutti i Commissari.

7) Marabelli Engineering S.r.l. (Capogruppo RTI): Tempo di riverbero 1.0 secondi a 500hz; nella zona dell'oratore pannelli riflettenti trasparenti e curvi di non specificata tipologia, con spessore 30 mm, sospesi ad elementi di sostegno trasparenti autoportanti; Sul perimetro della sala pannelli scanalati in materiale ligneo fino ad altezza m 2,00; materassino isolante in lana minerale di spessore 30 mm tra le pareti e i pannelli; Pannelli applicati alle pareti con inclinazioni differenziate.

L'elemento in esame risulta trattato in modo "quasi buono" per tutti i Commissari.

8) CO.GE Costruzioni Generali S.p.A.: Tempo di riverbero 0,86 secondi a 500hz; Nella sala Auditorium, conferenze e mostra su tutto il perimetro laterale Pannelli tipo 4/akustik 13/3 in legno di 16 mm, posizionati sulle pareti sino ad una altezza di 2,50 m su tutto il perimetro, per una lunghezza 54,8m; inoltre verranno dislocati 4 elementi di correzione mobili a doppia faccia fonoassorbenti Mitesco.

L'elemento in esame risulta trattato in modo "buono" per i Commissari Moro e Bruni e "quasi buono" per il Commissario Ferrari.

9) I.M.G. S.r.l.: Tempo di riverbero 0,80 secondi a 500Hz; sulle pareti laterali e sui contrafforti intermedi pannelli tipo 4/akustik 13/3 in legno di 16 mm alle pareti con una altezza di 2,00 m; in corrispondenza dei fronti nord e sud assorbitori acustici verticali isolati a piedistallo; Accessori per appendere elementi alle pareti.

L'elemento in esame risulta trattato in modo "buono" per tutti i Commissari.

10) Notarimpresa S.p.A. (Capogruppo RTI): Tempo di riverbero inferiore a 1.2 secondi a 500hz ; Pannelli tipo Baswaphon Fine con spessore di 70 mm classe A2 applicati direttamente alla muratura, con posizionamento discontinuo alle pareti e con una altezza di 2,00 m; teli microforati Barrisol A/40 di 85 mq tesati su frame in alluminio abbinati a materassini isolanti fibrosi.

L'elemento in esame risulta trattato in modo "discreto" per tutti i Commissari.

11) I.C.E.F. S.r.l.: (Capogruppo) RTI Tempo di riverbero inferiore a 1.2 secondi a 500hz; Pannelli fonoassorbenti autoportanti di tipo Ecostrong posizionati lungo le pareti dell'auditorium, alle spalle degli oratorio e nella zona ingresso con una altezza di 2,00 m e a 30 centimetri dalla parete.

L'elemento in esame risulta trattato in modo "discreto" per tutti i Commissari.

12) C.E.B. S.r.l. (Capogruppo RTI): Tempo di riverbero 1.12 secondi a 500hz; Pannelli fonoassorbenti a parete Topakustik Fantoni 4/A, in legno fresato con materassino isolante in lana minerale; Pannelli fissati alle pareti con una altezza di 2,50m sulle pareti cieche e di 2,00m sulla parete finestrata.

L'elemento in esame risulta trattato in modo "discreto" per i Commissari Moro e Ferrari e "quasi buono" per il Commissario Bruni.

13) Edilfist Costruzioni S.r.l. (Capogruppo RTI): Tempo di riverbero inferiore a 1,2 secondi a 500hz. 26 Pannelli fonoassorbenti 4/akustik modulari mobili sul perimetro interno della sala conferenza con spessore di 6 cm con materassino isolante in poliestere.

L'elemento in esame risulta trattato in modo "discreto" per tutti i Commissari.

14) Edil Color Service S.n.c. di Chindamo Pierino e Mandaglio Antonino (Capogruppo RTI): Tempo di riverbero appena inferiore a 1.2 secondi a 500hz. Pannelli fonoassorbenti inglobati nell'intonaco in fibra minerale di 42 mm e alternativamente in cartongesso con retrostante intercapedine in fibra minerale; intonaco deumidificante e fono assorbente sino ad una altezza di m 2,50;

L'elemento in esame risulta trattato in modo "discreto" per tutti i Commissari

15) Ambra Conservazione e Restauro S.r.l. (Capogruppo RTI): Tempo di riverbero non determinato. Non viene garantita la riduzione del tempo di riverbero come previsto dalla Disciplinare di gara: Ipotizza l'uso di due alternative o contemporanee soluzioni migliorative: 1) Pannellature tipo Mywall

Fantoni 4A 2) Tende fonoassorbenti avvolgenti bianche o grigie. Nessuna modalità di posa. Misurerà l'indice in opera dopo i lavori.

La proposta presentata non permette un giudizio della Commissione in quanto non garantisce il livello minimo di riduzione del tempo di riverbero, come previsto dalla Disciplinare di gara e inoltre condiziona il risultato alla presenza di particolari arredi. La Commissione, per tali motivi ai sensi del punto 16 del Disciplinare di gara, non reputa quindi di attribuire alcun punteggio, per tale criterio di valutazione, al concorrente in questione.

16) Cons.ital. Consorzio Italiano Costruzioni (Capogruppo RTI): il concorrente propone due soluzioni alternative con due differenti risultati con diminuzione dei Tempi di riverbero una di 0,88 secondi a 500hz e una di 1,12 secondi a 500hz. Nello specifico propone due tipi alternativi di isolamento acustico a livello delle volte, mentre la posa di pannelli fonoassorbenti non a contatto con le pareti fino alla quota di 2 m.

La proposta presentata non permette un giudizio della Commissione, in quanto presenta due proposte migliorative, alternative tra di loro. La Commissione, per tali motivi, ai sensi del punto 16 lettera c) del Disciplinare di gara, non reputa quindi di attribuire alcun punteggio, per tale criterio di valutazione, al concorrente in questione.

17) MGC S.r.l. (Capogruppo RTI): Tempo di riverbero 1,2 secondi a 500hz; Pannelli di 2,10 m di altezza trasparenti in plexiglass collocati a 50 cm dalle pareti con strutture autoportanti mobili. Disposizione sedute al centro e non nel corridoio. Sistema di teli microforati sulle volte e sulle porzioni di pareti senza pannelli. Offre anche una struttura per il palco e un pannello dietro il palco fonoriflettente mobile.

L'elemento in esame risulta trattato in modo "quasi buono" per i Commissari Bruni e Ferrari e "discreto" per il Commissario Moro.

18) Paladino Costruzioni S.r.l. (Capogruppo RTI): Tempo di riverbero 0.61 secondi a 500hz. Pannelli sulle pareti altamente fonoassorbenti di 12 mm, modulabili in altezza, a 20 cm da terra; Poltroncine modello Santa Chiara con la parte inferiore della seduta fonoassorbente; Sostituzione dei serramenti con modelli fonoassorbenti. Impianto di diffusione sonoro nuovo; Indicazioni per il minor impatto acustico degli impianti esistenti. Elementi in laterizio ad intervallo sui pannelli con binario in metallo su cui fissare quadri.

L'elemento in esame risulta trattato in modo "ottimo" per tutti i Commissari.

19) Franchi Costruzioni Edili S.r.l. (Capogruppo RTI): Tempo di riverbero 0.99 secondi a 500hz; lungo il perimetro della sala Pannelli fonoassorbenti rivestiti in tessuto tipo DECHO con altezza di m 2,00 e anche Pannelli tipo Topakustik di m 2,00 sulle testate. Per la parte superiore della sala, Prismi fono assorbenti al soffitto fissati con tasselli con altezza cm 120 cm e diametro 24cm. Sedie fonoassorbenti.

L'elemento in esame risulta trattato in modo "buono" per i Commissari Moro e Bruni e "quasi buono" per il Commissario Ferrari.

20) Damiani Costruzioni S.r.l. (Capogruppo RTI): Tempo di riverbero 1,02 secondi a 500hz . Propone un impianto di diffusione sonoro, un nuovo intonaco fonoassorbente per i primi 2,50 m. Tendaggi di 22 mq per i serramenti verso strada e alla bussola di ingresso. Pannelli vibranti orientabili rotanti in multistrato di betulla su supporti girevoli nella zona del pubblico e pannelli riflettenti nella sezione oratore. Pannello posteriore a conchiglia dietro l'oratore.

L'elemento in esame risulta trattato in modo "quasi buono" per i Commissari Moro e Ferrari e "buono" per il Commissario Bruni.

21) Engeco S.r.l. (Capogruppo RTI): Tempo di riverbero 1,1 secondi a 500hz; Cilindri fonoassorbenti al soffitto; Tendaggi fonoassorbenti sul fondo della sala. Propone inoltre un impianto di diffusione sonoro nuovo.

L'elemento in esame risulta trattato in modo "quasi buono" per tutti i Commissari.

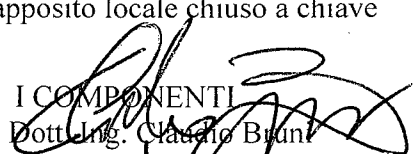
Il presidente dichiara poi chiusa la presente seduta, fissando per il giorno 5 ottobre 2016 alle ore 11 la sesta seduta di gara in forma riservata di gara ai fini della prosecuzione delle valutazioni sulle offerte tecniche dei concorrenti e l'assegnazione dei punteggi tecnici.

Il Presidente demanda al Segretario l'onere della custodia dei plichi pervenuti, contenenti anche la busta dell'Offerta Tecnica e dell' Offerta Economica, in apposito locale chiuso a chiave

IL PRESIDENTE
(Dott. Arch. Angelo Francesco Moro)



I COMPONENTI
Dott. Ing. Claudio Bruni



Dott. Arch. Luigi Ferrari



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Dott. Alberto Bianchi

